

جامعة الاحفاد للبنات و اليونيسف بالتعاون مع الشركاء الوطنيين

تقرير تقييم سلية السنوي

مقدمة عن تقييم حملة سلية:

في مايو 2014، منظمة اليونيسف تعافت مع خبير تقييم مستقل، د. دوقلاس ايفانز لتصميم اطار تقييم و متابعة لحملة سلية. الاطار يتكون من نموذج نظري للتقييم، منهجة التقييم، مقاييس التقييم، و خطة لتحليل المعلومات.

اختيار العينة الممثلة وطنياً مقسمة بالولايات:

تم اختيار المحليات التي بولايات السودان الـ 18 بمشورة بروفيسور صديق شاهين من جامعة الخرطوم بحيث يقع الاختيار عشوائياً على محليتين اداريتين بكل ولاية لجمع المعلومات الكمية والنوعية منها. نظراً للعدم وجود معلومات موثوقة لعنوان المنازل الاسرية، وعدم وجود بيانات للمنازل من الجولة الاولى لم يتمكن من جمع المعلومات من نفس المنازل في الجولة الثانية. نتج عن ذلك ادراج مهمة حصر المنازل كمهمة تسبق جمع البيانات و اختيار المنازل بصورة عشوائية من القائمة لتقييم فعالية حملة سلية على المستوى الشعبي.

مقاييس البرنامج والادوات:

ادوات جمع البيانات تم تصميمها و تطويرها عن طريق د. دوقلاس كال التالي :

1- دليل مجموعات النقاش

2- دليل المقابلات الفردية المعمقة

3- استبيان.

تطبيق جمع البيانات:

جامعة الاحفاد للبنات جمعت معلومات الجولة الثانية في مايو 2016. و لكن لعدم امكانية مطابقة معلومات الجولة الاولى والثانية كما ذكر سابقا، تم اسقاط الجولة الثانية وتغيير منهجية جمع البيانات في الجولة الثالثة. يسبق عملية جمع البيانات في الولايات ورشة تدريبية للميسرين و مشرفي جامعة الاحفاد بجامعة الاحفاد و ورشة تدريبية لجامعي البيانات في الولايات.

تسليم المعلومات التي تم جمعها:

سلمت جامعة الاحفاد للبنات ملفات المعلومات التي تم جمعها كاملة في شكل ملفات لخبير التقييم عند الانتهاء من الجولة.

النتائج:

نتائج المعلومات النوعية:

اظهرت مراجعة البيانات النوعية من جميع الولايات الـ 18 عن عدة مواضيع رئيسية من حيث تفسير المستجيبين لما تعنيه سليمة لهم. وشملت هذه المواضيع موضوع الشمولية، والمحافظة، والمشاركة، والإنجاز، والإشراف. هناك قدر كبير من الإحالة المرجعية بين العنوان الفرعي (أي أكثر من موضوع واحد ينبع من العديد من الاقتباسات والتعليقات الفردية). فعلى سبيل المثال، يرتبط العنوان الفرعي الذي يتناول مقاومة وقف ختان الإناث ارتباطاً وثيقاً بالعنوان الفرعي الذي يتناول الرغبة في الحفاظ على الثقافة / التقاليد. ومن الجدير بالذكر أنه يغيب عن هذه الوثائق ملاحظات حول قوة المرأة وقدرتها على إحداث التغيير. وكان هناك اهتمام أكبر بالدور الذي يجب أن يضطلع به الرجال في وقف ختان الإناث.

نتائج المعلومات الكمية:

موجز النتائج من الجولة الثالثة (ديسمبر 2016)، تحليل ومقارنات الجولة الاولى (ديسمبر 2015) أولاً، كان انتشار ختان الإناث في الجولة الاولى 86.8 % (مطابق تقريباً مع المسح العنودي المتعدد المؤشرات لعام 2014) وفي الثالثة كان 91 %. ومن بين المستجوبات من الإناث فقط (تم سؤال النساء فقط عن تجربتهن الخاصة وخبرة بناتهن بالختان)، أن ختان الفتيات اللواتي يعتبرن من العمر من قبل المستجيب 38.9 % في الاولى و 30.3 % في الثالثة. وكان هذا الانخفاض ذو دلالة إحصائية ($p < 0.024$). وقد تبيّنت قابلية القبول والتوصيات بعدم الختان على نطاق واسع بين الولايات ونوع الجنس والفئات العمرية. وكانت هذه المتغيرات عموماً أعلى بين الشباب (سن 18-24 و 25-34). وكان هناك تباين كبير بين الجنسين وبين الولايات.